

第1部：再発議・再投票の請求について制限する期間を設けるか。

第1グループ

再発議（を制限）する期間を設ける	再発議を制限する期間を設けない
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">                     運動員のエネルギーが蓄えられる可能性が高い。                 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">                     住民の関心が薄れる ↓ 投票率が下がる                 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">                     （条件では）仕方では社会的・経済的情勢等の変化で対応できる。                 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">                     風化する 形骸化する                 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">                     再請求の期間は2年が良いと思う。 （理由） 市長・議員の選挙（4年）とのかねあい。                 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">                     前回の投票の影響を受けて結果を予測できる。                 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">                     半年でも十分では                 </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">                     費用・エネルギーが多大に使われる（署名集めなど）。                 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">                     期間をもうけない方が良い。                 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">                     多くの人々にアピール出来る。                 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">                     再請求できる（理由） 前投票後の事情の変化がある場合があるから。                 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">                     判断する者がいない。                 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">                     新事実が出たとき、すぐに取り組めない。                 </div>

第2グループ

(再投票) 再請求必要	(再投票) 再請求が必要じゃない
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">再請求への道は閉ざすべきではない。</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">権利など法的なものはおせる</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">時間の経過で人の考えも変わる</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">禁止期間はいらぬ。 その禁止期間に案件の状況が進んでしまう。また、それがどれだけ重大な事であるかは請求者側が知り得ていることであり、それを訴える権利、そして住民の知る権利も常に保障されていなければならない。(取り返しのつかない事態が招かれてしまった責任は全住民が負うことに発する)</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">はじめてはじめて知り得た現実の中であらためて完成をめざすべきか、見直しが出来ない事は負の遺産を残すのみ</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">事の重大さを考えると、投票の費用とまちがった決断の負の費用とを考えた時、直前の経済の論理で判断すべきではない。</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">もう一度最初から同じプロセスを踏まなければならない。</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">直接請求などへの転換がある。</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">法的拘束力ない結果尊重義務の場合は、強制力をもってしまいあいまいになる。</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">現実性がない。</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">制限がなく何回も</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">社会的なえいきょう大</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">パワーが出ない。</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">建築の関係再請求だと問題が大きくなる。</div>
案 件	再 請 求
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">期間は必要なし</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">(状況の変化がある。)</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">民意に反する工事などの進行を止める。</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">時間の経過による変化で投票時とは違う要件 環境の変化や、政治的な指針の変化</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">期間あり</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">状況の変化で事が進行する。</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">住民投票自体が必要なくなる。</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 5px; text-align: center;">再 請 求</div> <div style="text-align: center;">必要 禁止期限なし 何回も</div>

第6回ワークショップ結果

第1グループ

直接請求	住民投票条例	
<p>直接請求でもよいのでは</p> <p>①システムは単純がうまくいく</p> <p>②お金がかからない</p> <p>③情報公開をする土台をまず作り上げるべき</p> <p>④地方議会の変革と表裏一体ですべき</p> <p>⑤住民が成熟しているのか？ (いつも同じ顔ぶれ)</p> <p>直接請求で重大な案件も可決されている</p> <p>刈羽村原発のプルサーマル計画</p> <p>情報の提供がなされない事実があるので、住民は多大なエネルギーばかり費やされることになる</p> <p>政策決定の説明責任がなされてきたか？</p> <p>= 地域のエゴが現れないか</p>	<p>個別型でも常設型でもどちらでも良いと思う。 (理由) 時の流れによって事情の変化があるから「住民条例は必要と考える」前提</p> <p>地方分権を考える時、住民投票制度は必要と考える。(地方の独自性を理由とする。)</p>	<p>常設型で拘束力がある条例が今は必要！</p> <p>議会制度・行政制度が、北欧型が理想。そうならば、いらない。</p>

第6回ワークショップ結果

第2グループ

必要		不要（直接請求）	
<p>住民自治を考えた時、住民投票は必要</p>	<p>住民の安全安心からかけはなれた公共事業、国の施策を思う時住民の総意を確認し合い、正も負もすべてを“になう”住民が決断の意思を持つこと、それに責任をもとうとする</p>	<p>投票資格者 18才以上、外国人？ (できるだけ多くの人が参加できるように)</p>	<p>投票結果はどんなものでも知らせてほしい</p>
<p>住民投票を行う事で住民自らの責務(責任)をうながす</p>	<p>住民自治の実現のために、この投票制度が活用されていくことを願っています。 ・そういった意味からも出来るだけ制限をはずすこと ・多くの人の参加 ・何度でも請求 ・あらたな重大な事実を知り得た時の即応性などを確保しておきたい ○そして最も大切な理念として目先の費用にとらわれる事のない、広くかつ長期的視野を持つ住民の意識の成長を促していくことが大切</p>	<p>投票の期日 できるだけ長くしてほしい</p>	<p>直接請求が良い ・法律はシンプルが良い ・直接請求の事例が多い</p>
<p>住んでる所の問題が顕かになり、考える機会を与え、意識改革できる</p>		<p>請求・発議者 ・わかりません 人口割合 専門家の意見がほしかった</p>	
常設型		個別型	
<p>常設型があると問題が起きた時取り組みやすい</p>	<p>住民投票（常設型） いる・必要 (より現実的な執行ができる。直接意見を聞ける)</p>		<p>住民投票の費用の削減をしてほしい</p> <p>情報公開時、役所ではどのようにバックアップしてくれるのか？</p>